

Grad Užice 101503055

Dimitrija Tucovića 52

31000 Užice

Srbija

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Izrada projektne dokumentacije za Zdravstveni centar**

Referentni broj: **VIII 404-134/22**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>1. pitanje</p> <p>Molimo da potvrdite da je kriterijum postavljen u okviru Spiska pruženih usluga pod rednim brojem 3 ispunjen ukoliko se kao realizovan posao navede Studija opravdanosti sa PGD za rekonstrukciju i dogradnju zdravstvenog objekta, potvrđena od strane Revizione komisije za stručnu kontrolu. Navedeni nivo dokumentacije - PGD je svakako na višem stepenu razrade od generalnog ili idejnog projekta koji su definisani zahtevima iz konkursne dokumentacije.</p> <p>2. pitanje</p> <p>Članom 7 predloga ugovora definisano je da je maksimalni rok završetka radova na izradi tehničke dokumentacije 400 dana od dana zaključenja ugovora. Imajući u vidu da je prva aktivnost po potpisivanju ugovora izrada IDP za koji je neophodno postojanje lokacijskih uslova koji nisu izdati jer nije završen i potvrđen urbanistički projekat, mišljenja smo da rok za realizacije usluge treba računati od dana</p>	<p>Odgovor na 1. pitanje</p> <p>U cilju omogućavanja veće konkurencije među ponuđačima, Naručilac prihvata predlog zainteresovanog lica te će izmeniti postavljeni uslov i dozvoliti dokazivanje ispunjenosti uslova i realizacijom minimum jedne Studije opravdanosti sa PGD-om na rekonstrukciji i/ili izgradnji objekta zdravstvene zaštite potvrđenu od strane Revizione komisije za stručnu kontrolu tehničke dokumentacije pod uslovom da je potvrda dobijena posle 04.02.2020.godine od kada je stupio na snagu Zakon o izmenama i dopunama Zakona o planiranju i izgradnji „Sl.Glasnik RS“ broj 9/2020. (Napomena: Naručilac će izmeniti postavljeni uslov pod brojem 2 jer se postavljeno pitanje pdnosi na uslov pod brojem 2 u kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta)</p> <p>Odgovor na 2. pitanje</p> <p>Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju i predvideti da rok počinje da teče od trenutka uvođenja ponuđača u posao sa celokupnom neophodnom dokumentacijom.</p> <p>Odgovor na 3. pitanje</p> <p>Naručilac prihvata sve oblike rada (radni odnos) i radnog angažovanja (rad van radnog odnosa u</p>

pribavljanja lokacijskih uslova, odnosno od dana njihovog dostavljanja projektantu.

3. pitanje

U Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u tački 4. 2. Tehnička lica i tela – kontrola kvaliteta, navodite da je potrebno da privredni subjekt ima „zaposlene ili radno angažovane inženjere“ za koje se prilaže kao dokaz fotokopija ugovora o radu, odnosno za „nosioca licence koji nije zaposlen kod ponuđača: fotokopija ugovora u skladu sa Zakonom o radu iz kog se vidi radno angažovanje“. Možete li nam, a u cilju preciznijeg definisanja traženog uslova, taksativno navesti koje vrste angažovanja prihvatate kao radno angažovanje.

4. pitanje

Da li se ugovori o radnom anagažovanju mogu zaključivati pod "odložnim uslovom", tj. da li bi za dokazivanje ispunjenosti ovog kriterijuma u Ponudi bila dovoljna samo "Izjava o raspoloživosti tih kadrova", uz obavezu izabranog Ponuđača da ugovore zaključi nakon što Odluka o njegovom izboru, tj. o dodeli Ugovora postane konačna, a pre zaključivanja Ugovora. Zaključivanje ugovora o radnom angažovanju pre podnošenja Ponude dovodi ponuđače u situaciju da imaju nepotrebne materijalne troškove, bez ikakve izvesnosti da će dobiti posao.

5. pitanje

smislu čl.197-202 Zakona o radu) u skladu sa odredbama važećeg Zakona o radu.

Odgovor na 4. pitanje

Shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama, Zakona o radu i aktuelne prakse Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, Naručilac ne može prihvatiti izjavu o raspoloživosti kadrova kao validan dokaz ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta niti ugovore zaključene pod odložnim uslovom.

Odgovor na 5. pitanje

U cilju omogućavanja veće konkurencije među ponuđačima, smarajući predlog osnovanim i opravdanim, Naručilac će izmeniti kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta i dozvoliti dokazivanje ispunjenosti uslova kod opita određivanja modula deformacije dinamičkom metodom ACTM E 2835-11:2015 ili opitom određivanja modula stižljivosti metodom kružne ploče SRPS U.B1.046.

Odgovor na 6. pitanje

Naručilac ostaje pri postavljenom uslovu. Prednost upotrebe snimanja iz vazduha je što obezbeđuje kartu širokog područja za kratak vremenski period sa uštedom novca, bez gubitka tačnosti merenja. Veliko je područje same predmetne lokacije, a pored toga potrebno je snimiti i okolne saobraćajnice koje nisu trenutno predmet projektovanja ali je buduće pristupe potrebno prilagoditi budućem kompleksu. Takođe, deo infrastrukturnog sistema se takođe nalazi van predmetne lokacije a potrebno je obezbediti i geodetske podatke za njih. Zainteresovani ponuđači se u to mogu uveriti uvidom u dokumentaciju i obilaskom terena. Naručilac je već ranije koristio ovu metodu snimanja za prethodne istražne radove i veoma se pokazala efikasna i racionalna, pogotovu kada su ograničenja pristupa bolnici bila na snazi. Napominjemo da je u kompleksu Zdravstvenog centra ograničena satnica snimanja samo u popodnevnim satima zbog prevelike fluktuacije zaposlenih, pacijenata i drugih lica kada u procesu snimanja ima previše smetnji. Takođe, predmetna

U Opisu kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima, pod tačkom 4.3. Tehnička sredstva i mere za obezbeđivanje kvaliteta, na strani br. 12, traži se da ponuđač ima odgovarajući Sertifikat o akreditaciji izdat od strane ATS-a i onda se navodi na koje opite se misli.

Jedan od opita (pretposlednji u nizu) je određivanje modula deformacija dinamičkom metodom ACTM E 2835-11:2015. Za ovaj opit ne postoji naš standard, već je naveden američki standard.

Obzirom da se u istu svrhu, za isptivanje „in situ“ zbijenosti tla, koristi i sledeći navedeni opit sa spiska neophodnih opita „određivanje modula stišljivosti metodom kružne ploče SRPSU.B1.046“, ne postoji razlog da se zahteva neophodna akreditacija za opit za koji ne postoji naš standard. Opit kružnom pločom je i precizniji opit jer se vrednosti direktno očitavanju dok se kod opita dinamičkom metodom rade korelacije dobijenih očitanih vrednosti da bi se došlo do željenih vrednosti.

Molimo da potvrdite da je za izvršenje posla, kao uslov dovoljno da se ima akreditacija po SRPS standardima, za opit određivanje modula stišljivosti metodom kružne ploče (SRPS U.B1.046)?

6. pitanje

Nije jasan razlog zbog čega je neophodno skeniranje upotrebom LIDAR tehnologije iz vazduha i vozila za izradu katastarsko-topografskog plana (KTP) i digitalnog modela terena (DMT). Napominjemo da izrada KTP i DMT ne obuhvata informacije o fasadama objekata.

Za tipove objekata koji su predmet ove tenderske dokumentacije, LIDAR tehnologije iz vazduha i

lokacija je površinski velika uz dodatak okolnih ulica i infrastrukture koja se nalazi u nepristupačnom delu terena.

<p>vozila ne pružaju potpune i pouzdane informacije, za razliku od terestričke LIDAR metode za prikupljanje podataka. Za izradu KTP-a i DMT-a, na površini koja je predviđena za izradu tehničke dokumentacije, klasične geodetske metode merenja su adekvatne, kompletne i pouzdane u smislu prikupljenih informacija.</p> <p>Molimo da izmenite uslove iz konkursne dokumentacije i da potvrdite da je terestrički LIDAR validna metoda za izvršenje zadatka koji je predmet konkursne dokumentacije.</p>	
---	--

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>pitanje</p> <p>S obzirom da je predmet nabavke IDP, PGD i PZI, a imajući u vidu složenost posla, molimo da stavite na uvid potvrđen Urbanistički projekata i IDR, kao i lokacijske uslove, kako bi ponuđači imali precizniju sliku o obimu posla. Napominjemo da je uočeno da između Generalnog projekta koji je dostavljen uz konkursnu dokumentaciju i Projektnog zadatka postoje neslaganja u površinama, a broj postelja nije naveden, pa bi Urbanistički projekat, IDR i lokacijski uslovi precizirali i razjasnili navedena neslaganja. Navedeni podaci su vrlo važni za formiranje realne i racionalne ponude.</p> <p>pitanje</p> <p>Molimo da odgovorite po kom osnovu je neophodna saglasnost Republičke revizione komisije na tehničku dokumentaciju koja je predmet ponude. Da li je to broj postelja u</p>	<p>Odgovor na pitanje 1:</p> <p>Uvid u projektno-tehničku dokumentaciju – (UP i IDR) može se izvršiti u prostorijama Naručioca. Lice za kontakt: Nikola Maksimović telefon: 064/8580732. Zainteresovana lica dostavljaju prijave za uvid u projektno – tehničku dokumentaciju na e-mail adresu: nikola.maksimovic@uerazvoj.uzice.rs, prijave moraju biti primljene kod Naručioca najkasnije dva dana pre isteka roka za prijem ponuda.</p> <p>Što se tiče lokacijskih uslova, Naručilac je u postupku pribavljanja potvrde od strane Republičke komisije za prostorno planiranje i urbanizam nakon otklonjenih prvobitnih primedbi i naloženih prikupljenih saglasnosti svih potrebnih republičkih institucija, a nakon toga će naručilac podneti zahtev za izdavanje lokacijskih uslova. IDR će biti potvrđen uz</p>

objektu, visina objekta, lokacija objekta u zaštićenoj zoni spomenika kulture ili postoji neki drugi razlog?

pitanje

U okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod tačkom 4.1 Spisak pruženih usluga navodi se da privredni subjekat treba da ima realizovan jedan ugovor za usluge geodetskog multipulnog skeniranja (LIDAR) iz vazduha sa izradom digitalnog modela terena. Molimo da obrazložite razlog za postavljanje ovog kriterijuma, imajući u vidu da predmet nabavke nije oblast linijskog infrastrukturnog objekta ili druga oblast koja bi se snimala ovom metodom. Takođe, s obzirom da je urađen Generalni projekat, Urbanistički projekat i IDR smatramo da je veći deo geodetskih snimanja i izrada KTP završena i da snimanje ovom metodom nije neophodno.

pitanje

U okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod tačkom 4.1 Spisak pruženih usluga navodi se da privredni subjekat treba da ima urađen jedan Generalni projekat sa prethodnom Studijom opravdanosti za rekonstrukciju ili izgradnju zdravstvenih objekata. Šta je razlog za postavljanje ovog kriterijuma, imajući u vidu da predmet nabavke nije Generalni projekat sa prethodnom Studijom opravdanosti, već je predmet IDP, PGD i PZI. Uzimajući u obzir predmet ove JN, smatramo da ovaj kriterijum nije relevantan i da jedini relevantan kriterijum može biti urađen Idejni projekat sa Studijom opravdanosti.

pitanje

U okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod tačkom 4.1 Spisak pruženih usluga navodi se da privredni subjekat treba da ima urađena tri projekta za građevinsku dozvolu za izgradnju objekata javne namene

dokumentaciju Urbanističkog projekta, te shodno tome neće biti naknadnih odstupanja.

Odgovor na pitanje 2:

Saglasnost Republičke revizione komisije je neophodna zbog ukupnog broja bolničkih postelja u budućem bolničkom kompleksu, kao i zbog izgradnje novih objekata javne namene koje se finansiraju iz budžeta Republike Srbije.

Odgovor na pitanje 3:

Kako Naručilac nije u prethodnom Ugovoru o javnoj nabavci sa izabranim Ponuđačem za izradu dela projektno-tehničke dokumentacije definisao izradu 3D prikaza i izradu makete budućeg bolničkog kompleksa, potrebno je dosnimiti detaljnije, to jest izvesti nova detaljnija snimanja terena za navedene aktivnosti. Takođe, kako se pribavljanjem lokacijskih uslova može pristupiti pripremi terena za izgradnju novih bolničkih objekata (u koje potpadaju i radovi rušenja nekoliko postojećih objekata) neophodna je detaljnija izrada KTP-a iz razloga formiranja preciznijih informacija za adekvatnu procenu pripremnih radova. Naručilac je stava da uslov ostane nepromenjen.

Odgovor na pitanje 4:

U okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod tačkom 4.1 Spisak pruženih usluga jasno stoji: "Da je privredni subjekat uključujući sve članice zajedničke ponude (bez podizvođača) u periodu od prethodne 3 godine, realizovao min jedan Generalni projekat sa prethodnom Studijom opravdanosti ili Idejni projekat sa Studijom opravdanosti na rekonstrukciji i/ili izgradnji objekta zdravstvene zaštite, i da je isti potvrđen od strane Revizione Komisije za stručnu kontrolu tehničke dokumentacije izdate od Ministarstva građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture."

<p>bruto površine veće od 3000 m². Molimo da protumačite na koji način je ovaj kriterijum u smislu zahtevane površine povezan sa predmetom ove JN.</p>	<p>Naručilac je da bi povećao konkurentnost ove nabavke pored Idejnog projekat sa Studijom opravdanosti dao mogućnost dokaza i kroz Generalni projekat sa prethodnom studijom opravdanosti.</p> <p>Kao Naričioc i smo stava da su pomenuti zahtevi jedino odgovarajući sa aspekta obima i kompleksnosti bolničkog kompleksa.</p> <p>Odgovor na pitanje 5:</p> <p>Okvirna površina za izradu projektno-tehničke dokumentacije je oko 60 000m². Kako se radi o izgradnji dva nova objekta javne namene i nekoliko manjih pratećih u budućem bolničkom kompleksu, Naručilac ne sagledava nikakvu nejasnoću za zahtevanim kriterijumom.</p>
<p>Zahtevamo da izmenite definisan uslov: 4.1. Spisak pruženih usluga, tačku 2 koja se odnosi na studiju opravdanosti i prethodnu studiju opravdanosti I da uslov dopunite radi obezbeđivanja konkurentnosti. Dozvoliti mogućnost dokazivanja traženog uslova prethodnom studijom izvodljivosti I studijom izvodljivosti sa idejnim rešenjem za traženi objekat. Prema pravilniku: "PRAVILNIK o studiji izvodljivosti i prethodnoj studiji izvodljivosti "Službeni glasnik RS", broj 87 od 12. decembra 2019." definisano je da se: "Studija izvodljivosti i prethodna studija izvodljivosti izrađuju se za kapitalne projekte za koje nije potrebna građevinska dozvola koju izdaje ministarstvo nadležno za poslove građevinarstva u skladu sa zakonom kojim se uređuje planiranje i izgradnja, odnosno za kapitalne projekte za koje se izrađuje prethodna studija opravdanosti i studija opravdanosti." Kako je u prethodne 3 godine izradjen izuzetno mali broj objekata za prethodnu studiju opravdanosti I studiju opravdanosti za zdravstvene objekte –po našim analizama tržišta samo jedna prethodna studija opravdanosti za zdravstveni objekat u prethodne</p>	<p>Naručilac je konkursnom dokumentacijom odnosno dokumentom „Vrsta, tehničke karakteristike (specifikacije), kvalitet, količina i opis dobara radova ili usluga, način sprovođenja kontrole i obezbeđivanja garancije kvaliteta, rok izvršenja ili isporuke dobara, eventualne dodatne usluge i sl.“ jasno propisao obavezu projektanta da izradi Studiju opravdanosti a sve u skladu sa važećom regulativom. Postavljeni kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta je upravo i usklađen sa zahtevom Naručioca odnosno predmetom javne nabavke, kako je napred navedeno, te ima za cilj dokazivanje relevantnog i za Naručioca značajnog iskustva projektanta u izradi upravo one tehničke dokumentacije koja mora biti izrađena u realizaciji ugovora po predmetnoj javnoj nabavci. Naručilac je postavio predmetni kriterijum na način koji, sa jedne strane dokazuje adekvatno iskustvo privrednog subjekta u izradi tehničke dokumentacije koja je i predmet javne nabavke, dok sa druge strane omogućava konkurenciju u granicama koje ne</p>

<p>3 godine I nijedna studija opravdanosti za zdravstveni objekat, zahtevamo da dozvolite I prethodnu studiju izvodljivosti I studiju izvodljivosti za zdravstveni objekat koje imaju identičnu svrhu kao I studije opravdanosti (prethodne studije opravdanosti) ali za njih nije potrebno da je ministastvo građevine nadležno za izdavanje građevinske dozvole. Kako je Naručilac naveo u prethodnom odgovoru vidljivom na portal "Naručilac je da bi povećao konkurentnost ove nabavke pored Idejnog projekat sa Studijom opravdanosti dao mogućnost dokaza i kroz Generalni projekat sa prethodnom studijom opravdanosti ", zahtevamo da se Naručilac vodi istim načelom obezbeđivanjem konkurentnosti I dozvoli prethodnu studiju izvodljivosti I studiju izvodljivosti za objekta zdravstvene namene, i da je isti potvrđen od strane Revizione Komisije za stručnu kontrolu tehničke dokumentacije. Ukoliko Naručilac ne postupi po uputima, grubo kršeći Načelo konkurentnosti I koristeći dvostruke aršine za proširenje konkurentnosti van struktnog obima javne nabavke bicemo primorani da se obratimo republickoj komisiji za zaštitu prava ponuđača.</p>	<p>umanjuju značaj, specifičnost i kompleksnost tehničke dokumentacije koja mora biti izrađena po okončanju postupka javne nabavke. Shodno navedenom Naručilac ne može dozvoliti dokazivanje relevantnog iskustva kroz tehničku dokumentaciju koja ne može da potvrdi da ponuđači imaju neophodno iskustvo i znanje za izradu zahtevane dokumentacije, odnosno u konkretnom slučaju Studije opravdanosti. Naručilac smatra da je postavljeni uslov u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, da je usklađen sa odredbama Zakona o planiranju i izgradnji i Zakona o javnim nabavkama i načelima zakona te da poštuje aktuelnu praksu Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki s obzirom da je zahtevani minimalni nivo referentnog iskustva privrednih subjekata usklađen sa predmetom javne nabavke i tehničkom dokumentacijom koju je neophodno izraditi. U tom smislu a iz svega napred navedenog, Naručilac ostaje pri zahtevu iz konkursne dokumentacije.</p>
<p>Šta Naručilac podrazumeva pod definisanim uslovom 4.1. za svaku stavku: Da je privredni subjekt uključujući sve članice zajedničke ponude (bez podizvođača) u periodu od prethodne 3 godine, izradio:</p> <p>Da li se misli da svi potencijalni članovi konzorcijuma kumulativno ispunjavaju traženi uslov ili da svi članovi grupe moraju zasebno imati tražene reference, pa će u tom slučaju ukoliko je konzorcijum sačinjen od 10 firmi, 1 propisan uslov biti dokazan 10 puta sa različitim referencama?</p>	<p>Postavljeni predmetni kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta odnosi se na kumulativno ispunjenje postavljenog uslova shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama gde grupa ponuđača zajednički (ne individualno za svakog člana ponaosob) dokazuje ispunjenost uslova. Na ovaj način obezbeđuje se adekvatna primena načela obezbeđivanja konkurencije.</p>
<p>1. pitanje</p>	<p>Odgovor na 1. pitanje</p>

Molimo da potvrdite da je kriterijum postavljen u okviru Spiska pruženih usluga pod rednim brojem 3 ispunjen ukoliko se kao realizovan posao navede Studija opravdanosti sa PGD za rekonstrukciju i dogradnju zdravstvenog objekta, potvrđena od strane Revizione komisije za stručnu kontrolu. Navedeni nivo dokumentacije - PGD je svakako na višem stepenu razrade od generalnog ili idejnog projekta koji su definisani zahtevima iz konkursne dokumentacije.

2. pitanje

Članom 7 predloga ugovora definisano je da je maksimalni rok završetka radova na izradi tehničke dokumentacije 400 dana od dana zaključenja ugovora. Imajući u vidu da je prva aktivnost po potpisivanju ugovora izrada IDP za koji je neophodno postojanje lokacijskih uslova koji nisu izdati jer nije završen i potvrđen urbanistički projekat, mišljenja smo da rok za realizacije usluge treba računati od dana pribavljanja lokacijskih uslova, odnosno od dana njihovog dostavljanja projektantu.

3. pitanje

U Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u tački 4. 2. Tehnička lica i tela – kontrola kvaliteta, navodite da je potrebno da privredni subjekt ima „zaposlene ili radno angažovane inženjere“ za koje se prilaže kao dokaz fotokopija ugovora o radu, odnosno za „nosioca licence koji nije zaposlen kod ponuđača: fotokopija ugovora u skladu sa Zakonom o radu iz kog se vidi radno angažovanje“. Možete li nam, a u cilju preciznijeg definisanja traženog uslova,

U cilju omogućavanja veće konkurencije među ponuđačima, Naručilac prihvata predlog zainteresovanog lica te će izmeniti postavljeni uslov i dozvoliti dokazivanje ispunjenosti uslova i realizacijom minimum jedne Studije opravdanosti sa PGD-om na rekonstrukciji i/ili izgradnji objekta zdravstvene zaštite potvrđenu od strane Revizione komisije za stručnu kontrolu tehničke dokumentacije pod uslovom da je potvrda dobijena posle 04.02.2020.godine od kada je stupio na snagu Zakon o izmenama i dopunama Zakona o planiranju i izgradnji „Sl.Glasnik RS“ broj 9/2020. (Napomena: Naručilac će izmeniti postavljeni uslov pod brojem 2 jer se postavljeno pitanje podnosi na uslov pod brojem 2 u kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta)

Odgovor na 2. pitanje

Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju i predvideti da rok počinje da teče od trenutka uvođenja ponuđača u posao sa celokupnom neophodnom dokumentacijom.

Odgovor na 3. pitanje

Naručilac prihvata sve oblike rada (radni odnos) i radnog angažovanja (rad van radnog odnosa u smislu čl.197-202 Zakona o radu) u skladu sa odredbama važećeg Zakona o radu.

Odgovor na 4. pitanje

Shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama, Zakona o radu i aktuelne prakse Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, Naručilac ne može prihvatiti izjavu o raspoloživosti kadrova kao validan dokaz ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta niti ugovore zaključene pod odložnim uslovom.

Odgovor na 5. pitanje

U cilju omogućavanja veće konkurencije među ponuđačima, smarajući predlog osnovanim i opravdanim, Naručilac će izmeniti kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta i dozvoliti dokazivanje ispunjenosti uslova kod opita određivanja modula deformacije dinamičkom metodom ACTM E 2835-11:2015 ili opitom

taksativno navesti koje vrste angažovanja prihvatate kao radno angažovanje.

4. pitanje

Da li se ugovori o radnom anagažovanju mogu zaključivati pod "odložnim uslovom", tj. da li bi za dokazivanje ispunjenosti ovog kriterijuma u Ponudi bila dovoljna samo "Izjava o raspoloživosti tih kadrova", uz obavezu izabranog Ponuđača da ugovore zaključi nakon što Odluka o njegovom izboru, tj. o dodeli Ugovora postane konačna, a pre zaključivanja Ugovora. Zaključivanje ugovora o radnom angažovanju pre podnošenja Ponude dovodi ponuđače u situaciju da imaju nepotrebne materijalne troškove, bez ikakve izvesnosti da će dobiti posao.

5. pitanje

U Opisu kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa uputstvima, pod tačkom 4.3. Tehnička sredstva i mere za obezbeđivanje kvaliteta, na strani br. 12, traži se da ponuđač ima odgovorajući Sertifikat o akreditaciji izdat od strane ATS-a i onda se navodi na koje opite se misli.

Jedan od opita (preposlednji u nizu) je određivanje modula deformacija dinamičkom metodom ACTM E 2835-11:2015. Za ovaj opit ne postoji naš standard, već je naveden američki standard.

Obzirom da se u istu svrhu, za ispitivanje „in situ“ zbijenosti tla, koristi i sledeći navedeni opit sa spiska neophodnih opita „određivanje modula

određivanja modula stišljivosti metodom kružne ploče SRPS U.B1.046.

Odgovor na 6. pitanje

Naručilac ostaje pri postavljenom uslovu. Prednost upotrebe snimanja iz vazduha je što obezbeđuje kartu širokog područja za kratak vremenski period sa uštedom novca, bez gubitka tačnosti merenja. Veliko je područje same predmetne lokacije, a pored toga potrebno je snimiti i okolne saobraćajnice koje nisu trenutno predmet projektovanja ali je buduće pristupe potrebno prilagoditi budućem kompleksu. Takođe, deo infrastrukturnog sistema se takođe nalazi van predmetne lokacije a potrebno je obezbediti i geodetske podatke za njih. Zainteresovani ponuđači se u to mogu uveriti uvidom u dokumentaciju I obilaskom terena. Naručilac je već ranije koristio ovu metodu snimanja za prethodne istražne radove i veoma se pokazala efikasna i racionalna, pogotovu kada su ograničenja pristupa bolnici bila na snazi. Napominjemo da je u kompleksu Zdravstvenog centra ograničena satnica snimanja samo u popodnevnom satima zbog prevelike fluktuacije zaposlenih, pacijenata i drugih lica kada u procesu snimanja ima previše smetnji. Takođe, predmetna lokacija je površinski velika uz dodatak okolnih ulica i infrastrukture koja se nalazi u nepristupačnom delu terena.

stišljivosti metodom kružne ploče SRPSU.B1.046“, ne postoji razlog da se zahteva neophodna akreditacija za opit za koji ne postoji naš standard. Opit kružnom pločom je i precizniji opit jer se vrednosti direktno očitavanju dok se kod opita dinamičkom metodom rade korelacije dobijenih očitanih vrednosti da bi se došlo do željenih vrednosti.

Molimo da potvrdite da je za izvršenje posla, kao uslov dovoljno da se ima akreditacija po SRPS standardima, za opit određivanje modula stišljivosti metodom kružne ploče (SRPS U.B1.046)?

6. pitanje

Nije jasan razlog zbog čega je neophodno skeniranje upotrebom LIDAR tehnologije iz vazduha i vozila za izradu katastarsko-topografskog plana (KTP) i digitalnog modela terena (DMT). Napominjemo da izrada KTP i DMT ne obuhvata informacije o fasadama objekata.

Za tipove objekata koji su predmet ove tenderske dokumentacije, LIDAR tehnologije iz vazduha i vozila ne pružaju potpune i pouzdane informacije, za razliku od terestričke LIDAR metode za prikupljanje podataka. Za izradu KTP-a i DMT-a, na površini koja je predviđena za izradu tehničke dokumentacije, klasične geodetske metode merenja su adekvatne, kompletne i pouzdane u smislu prikupljenih informacija.

Molimo da izmenite uslove iz konkursne dokumentacije i da potvrdite da je terestrički LIDAR validna metoda za izvršenje zadatka koji je predmet konkursne dokumentacije.

